

Bienvenidos al Módulo I: La Investigación Educativa

Ante los cambios acelerados de conocimientos y la diversidad de paradigmas, la formación docente en servicio se vuelve fundamental como medio para asegurar profesionales competentes que den respuestas a los problemas de una realidad compleja y cambiante, que adopten una actitud reflexiva y crítica con respecto a la realidad educativa y posean idoneidad técnico-profesional para investigar científicamente esa realidad y transformarla creativamente.

Se necesita también de profesionales que se asuman como pensadores capaces de preguntarse sobre lo cotidiano y evidente y a partir de ellos conformarse en generador de conocimiento.

Los objetivos que impulsan dicha capacitación son:

- Contribuir a la formación docente y a las prácticas de enseñanza del sistema educativo mediante los aportes de la investigación educativa.
- Fortalecer la investigación en la jurisdicción y en los Institutos de Educación Superior brindando apoyo técnico-pedagógico para la mejora de la formación docente.

La investigación es percibida por las autoridades ministeriales educativas, por los docentes como una acción cada vez más necesaria para identificar y diagnosticar necesidades educativas e institucionales y para promover cambios eficaces y significativos en las prácticas educativas y en la organización de los institutos de formación docente, en los procesos de convivencia y resolución de conflictos y en las relaciones que mantienen los diversos agentes de la comunidad educativa.

Sólo así las autoridades educativas y, especialmente, los educadores podrán hacer conscientes y priorizar necesidades reales en su marco contextual específico e implicarse responsablemente en la toma de decisiones y en la búsqueda de soluciones, recursos y cambios eficaces.



Pensamos en una investigación que involucre a toda la comunidad educativa, que sea deseada, colaborativa, contextualizada que no sea impuesta ni ajena a los profesionales de cada institución, que sea consensuada y participativa, deseamos y trabajaremos para que sea así, que los docentes y los estudiantes quieran participar de las investigaciones que se propongan a nivel provincial y para ello es fundamental desarrollar formación y capacitación e incentivar en ello. Tenemos un marco normativo vigente que nos sostiene pero también nos exige en el campo de la investigación

Un modo de empezar a transitar este camino que necesariamente se apoyará en los saberes que cada uno trae, y se irá profundizando en nuevas instancias prácticas y de formación, es conociendo el marco normativo que regula la función de investigar en educación:

Marcos Normativos vigentes de la Función de Investigación en el Sistema Formador

Resulta importante realizar una breve introducción respecto de la configuración actual de la función de investigación en el marco de las políticas educativas para la formación docente.

La investigación educativa en la Ley N°26.206 de Educación Nacional es considerada como una de las cuatro funciones del Nivel de Educación Superior, junto con las de formación docente inicial, la formación docente continua y el apoyo pedagógico a las escuelas.

La Resolución del Consejo Federal de Educación N°30/07 indica en su ARTÍCULO 2°.- Establecer que el Sistema de Formación Docente ampliará sus funciones para atender las necesidades de formación docente inicial y continua y los requerimientos de producción de saberes específicos, incluyendo entre otras, las siguientes:

c) Investigación de temáticas vinculadas a la enseñanza, el trabajo docente y la formación docente.

En la Ley de Educación Provincial N° 6.691 en su CAPÍTULO VI que refiere a la EDUCACIÓN SUPERIOR cita en sus artículos la importancia de la investigación en dicho nivel educativo, veremos de ejemplo alguno de ellos:



Artículo 58º.- La política nacional y provincial de formación docente tiene los objetivos:

c) Incentivar la investigación y la innovación educativa vinculadas con la enseñanza, la experimentación y sistematización de propuestas que aporten reflexión sobre la práctica y a la renovación de las experiencias escolares.

Artículo 62º.- El Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología la Dirección de Nivel Superior, el Consejo de Rectores serán organismo responsable de:

h) Impulsar y desarrollar acciones de capacitación, investigación y un laboratorio de formación. Garantizando la creación y afectación de horas destinadas y exclusiva a tal fin.

Del mismo modo la Ley de Educación Superior N° 24.521 en su Artículo 4. Declara :Son objetivos de la Educación Superior, además de los que establece la ley 24.195 en sus artículos 5, 6, 19 y 22:

c) Promover el desarrollo de la investigación y las creaciones artísticas, contribuyendo al desarrollo científico, tecnológico y cultural de la Nación

Ahora bien, este es el marco normativo que nos impulsa, nos sostiene y nos compromete a realizar investigación en la tarea docente, pero hay algo más profundo que ello y hace referencia a las razones a las cuales contribuye la investigación educativa.

Podemos comenzar diciendo que una de esas razones es que la investigación busca conocer, analizar, describir o interpretar una realidad educativa, desnaturalizar las prácticas cotidianas y poder analizarlas con miradas de extranjero, otra de las razones es que la investigación aporta a la producción de saberes sobre problemáticas específicas de la formación, del trabajo docente y del sistema educativo en su conjunto (Res.CFE N°30/07). Permite también enfatizar perspectivas y asumir determinados posicionamientos que no suelen estar contemplados en el circuito académico ligado a los ámbitos de producción universitaria (Res. CFE N° 30/07 – Anexo 1. Y al contemplar nuevas perspectivas, nuevas miradas y análisis sobre una determinada practica educativa o realidad escolar, se hace posible la ampliación de saberes pedagógicos y conocimientos científicos sobre la enseñanza, la formación y el trabajo docente La socialización de los resultados obtenidos enriquece el conjunto de saberes disponibles dentro del campo específico de la formación docente y se constituye en aporte para la construcción de



estados del arte, ampliación de marcos teóricos, producción de materiales de cátedras, habilitando inquietudes que contribuyen a la apertura de nuevos procesos de investigación y producción de conocimiento. Al mismo tiempo, pueden servir de insumo para reflexionar y revisar ciertas problemáticas en el intercambio colectivo y entre colegas, y a partir de la construcción de redes y equipos de trabajo, definir posibles usos de estos resultados. Finalmente, la producción de conocimientos a partir del análisis y estudio sistemático de los problemas educativos tiene como objeto generar mejores condiciones para la definición de políticas, líneas de gestión y propuestas de trabajo. Se pretende que los resultados de las investigaciones y el estudio de experiencias realizadas, a partir de un análisis crítico y un re-trabajo, incidan sobre las prácticas y contenidos de la formación docente y del conjunto del sistema educativo. En esta línea, la producción de conocimiento resulta un elemento primordial para el fortalecimiento del sistema educativo y para el enriquecimiento de las tareas.

Modulo I: Introducción a la Investigación Educativa y la Implicación en la función de investigar

Con la mirada puesta en el rol de la educación superior y en la importancia de la generación de proyectos de investigación que se proponen revitalizar la práctica docente, les damos bienvenida al módulo virtual “Introducción a la Investigación Educativa y la Implicación en la función de investigar”.

Clase 1) Introducción a la investigación educativa en la formación docente

Este módulo colabora con el desarrollo de la función de investigación en el nivel Superior, aportando a la formación de quienes se inician o ya han iniciado a recorrer el camino de la investigación educativa, pretende ser un referente básico que oriente al lector sobre aspectos fundamentales para investigar en educación.

Desde el momento en que nos hacemos preguntas sobre cómo funcionan las cosas en educación, sobre los comportamientos de las personas y las instituciones educativas, sobre los efectos que produce nuestra práctica en las aulas o sobre cómo podemos innovar y mejorar los resultados de nuestras acciones, desde ese momento la investigación se hace imprescindible en el ámbito educativo, dado que nos ayuda a construir y reconstruir el conocimiento y a obtener información sobre la realidad; nos



ayuda a analizar la relación que se establece entre los elementos que configuran una determinada situación educativa y sobre todo a tomar decisiones sobre cómo intervenir en dicha situación para mejorarla.

La investigación nos ayuda a incrementar nuestros conocimientos y a obtener conclusiones sobre la realidad, a analizar la relación que se establece entre los elementos que configuran una determinada situación educativa y a tomar decisiones sobre como intervenir en dicha situación para mejorarla.

¿Porque es necesario investigar en educación? Porque a partir de ella podemos dar respuesta a la necesidad de conocer y mejorar una determinada realidad educativa, porque nos permite innovar en educación y analizar los resultados y eficacia de dichas innovaciones para avanzar en la mejora de los resultados educativos, formular juicios de valor sobre la situación estudiada y establecer las causas que inciden sobre ella; esto facilita poder intervenir para potenciar, modificar y mejorar las situaciones educativas. Además nos permite tomar decisiones, generalizar conclusiones que pueden estar afectando por igual a muchos sujetos o situaciones, lo que amplía la posibilidad de actuar sobre ellas y de rentabilizar los recursos y las inversiones que se hacen en tiempo, esfuerzo y presupuesto al investigar.

¿Qué aspectos se pueden investigar en educación?

- Un sujeto: estudiante, profesor, director, padre, madre, otros;
- Un grupo de sujetos: equipo directivo, el grupo de estudiantes del curso X del año X, el equipo docente de la carrera X, otros;
- Un método: de enseñanza, de aprendizaje, de convivencia, de administración;
- Un programa: de docente, de política educativa;
- Un recurso: docente, personal, económico, institucional,
- Una Institución: instituciones educativas de distintas tipologías y dirigidos a distintos destinatarios;
- Un contexto ambiental educativo: un aula, un centro o institución educativa, una familia, una biblioteca, un centro social, un entorno comunitario.
- Un cambio observado, espontaneo o como resultado de una intervención o innovación educativa: en el comportamiento de un estudiante o un grupo de estudiantes, en el



profesorado, en la dirección de la institución, en el funcionamiento de la institución, en las familias de los estudiantes;

- Relaciones y combinaciones de factores que operan en una situación educativa: por ejemplo, la relación entre el estilo directivo en un centro y la calidad de convivencia en el mismo, la relación entre los métodos de enseñanza y los rendimientos académicos de los estudiantes, otros;

Ahora bien, una vez comprendida la importancia de la investigación es necesario que comencemos a indagarnos sobre como comenzar a realizarla, para ello es necesario planificar nuestra investigación .Esta planificación será una guía para el desarrollo de la investigación y se irá reformulando a lo largo de la misma. Si uno de sus componentes cambia, deberá necesariamente revisarse los demás, de modo de conservar la coherencia en el conjunto de decisiones.

Tomando de referencia el documento elaborado por el Área de Investigación del Instituto Nacional de Formación Docente (2015) Comenzamos en esta clase a trabajar a partir de algunas preguntas: ¿Cómo emprender una investigación en el contexto de la formación docente? ¿Qué recaudos hay que tomar? ¿Qué “pasos” hay que seguir?

Definamos qué es un proyecto de investigación: Cuando hablamos de proyecto de investigación nos referimos a un documento, una versión escrita y formal del diseño de una investigación, que responde a pautas, formatos y condiciones determinadas por un contexto institucional específico (Marradi et. al., 2007). El proyecto permite clarificar las propias ideas y presentárselas ordenadamente a los demás.

El proyecto entonces cuenta con cinco componentes fundamentales:

- **Planteamiento del problema:** Focalización del objeto de investigación: ¿Qué vamos a investigar? ¿Qué preguntas trataremos de responder?
- **Estado del arte / antecedentes del tema:** ¿Qué antecedentes existen sobre este objeto de estudio? ¿Quiénes lo investigaron y cómo? ¿Qué posicionamiento teórico asumiremos para pensarlo y analizarlo?
- **Marco teórico/ Formulación de los objetivos de la investigación:** La definición del abordaje metodológico de dicho objeto – problema: ¿Cómo analizaremos e



interpretaremos esta información? ¿Cuánto tiempo nos tomarán estas tareas de recolección, análisis y escritura de los hallazgos?

- **Metodología:** ¿Cómo haremos para investigarlo? ¿Qué información tendremos que recoger? ¿Quién nos brindará dicha información o dónde podré encontrarla? ¿Qué técnicas y herramientas utilizaremos para ordenar, resumir, dar sentido a esa información encontrada?

En este Modulo I profundizaremos en los tres primeros puntos, en cuanto a la metodología nos ocuparemos en el Modulo II.

Bibliografía citada en esta clase

Área de Investigación. Dirección Nacional de formación e Investigación. Marcos Normativos. Función de investigación en la formación Docente. 2013 INFD. Bs.As.

Gonzalez Martinez Amaya, Raquel. La investigación en la práctica educativa: Guía metodológica de investigación para el diagnostico y evaluación de los centros docentes. CIDE. Madrid.2007

Actividad Clase N°1:

1. Lectura de la clase y lectura obligatoria de los autores citados.
2. A partir de la lectura del Cap. 2 “Del tema al problema de investigación” y considerando su formación y experiencia profesional, le proponemos:
 - Seleccione un tema o cuestión educativa que le preocupe resolver. A partir del tema seleccionado, defina:
 - ¿Qué interrogantes se plantearía si tuviera que realizar una investigación sobre dicha cuestión?
 - ¿Qué personas podrían aportar datos sobre el tema en cuestión?
 - ¿Qué conoce sobre dicha problemática?



- 2) Elija dos frases significativas de la bibliografía de ACHILI, E. (2000) Investigación y Formación docente, al momento de elegir piense que a través de estas frases usted tiene que **transmitir al lector aquello que considera como fundamental para el conocimiento de un investigador.**
- 3) Usted ha seleccionado un tema educativo de investigación en la actividad 2, si tuviera que elegir **tres palabras claves** que determinen dicha problemática, ¿Cuáles serían?

Actividades para el Foro

1. Les sugerimos las lecturas obligatorias de dos documentos:
 - ACHILI, E. Investigación y Formación docente. Rosario: Labor de Editor. MARRADI, A, 2000.
 - Cappellacci, Inés Briscioli, Bárbara (2015) Introducción al Diseño de Proyectos de Investigación. Área de Investigación Educativa. Instituto Nacional de Formación Docente Dirección Nacional de Formación e Investigación
2. Les proponemos que en el Foro puedan compartir las experiencias de investigación que atesoren en su trayectoria profesional. Aquello que consideran como necesario recuperar de la memoria ya sea por su bagaje intelectual o por los obstáculos que han encontrado en el transcurso que duro dicha investigación, cuales son esos problemas frecuentes con los que un investigador se enfrenta y cuáles fueron, si las hubiere, las soluciones implementadas al respecto.

Lectura Complementaria

- ARCHENTI, N. y PIOVANI, J. (2007) Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires
- SANCHEZ PUENTES, R. (2000). Enseñar a Investigar. Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas. México: Centro de estudios sobre la Universidad-UNAM / Plaza y Valdés

Bienvenidos a la Clase N°2

Diseño de Proyectos de Investigación en el Campo de la Educación

Les recordamos que detrás de esta pantalla somos un equipo y esperamos que hayan podido avanzar con las actividades planteadas en la clase número 1, con aprendizajes significativos para poder continuar con lo que propone esta clase.

Pensamos en que puedan comenzar a trazar un diseño de proyecto de investigación. Sabemos que es un trabajo complejo, por ello focalizaremos directamente en las actividades que requerirán de ustedes tiempo y dedicación a la razón, a la reflexión y a la lectura.

¿Cómo se realiza una investigación?

Ahora bien, una vez comprendida la importancia de la investigación es necesario que comencemos a indagar sobre como comenzar a realizarla, para ello es necesario planificar nuestra investigación. Esta planificación será de carácter flexible, una guía para el desarrollo de la investigación y se irá reformulando a lo largo de la misma. Si uno de sus componentes cambia, deberá necesariamente revisarse los demás, de modo de conservar la coherencia lógica interna en el conjunto de decisiones.

Tomando de referencia el documento elaborado por el Área de Investigación del Instituto Nacional de Formación Docente (2015) Comenzamos en esta clase a trabajar a partir de algunas preguntas: ¿Cómo emprender una investigación en el contexto de la formación docente? ¿Qué recaudos hay que tomar? ¿Qué “pasos” hay que seguir?

Definamos qué es un proyecto de investigación: Cuando hablamos de proyecto de investigación nos referimos a un documento, una versión escrita y formal del diseño de una investigación, que responde a pautas, formatos y condiciones determinadas por un contexto institucional específico (Marradi et. al., 2007). El proyecto permite clarificar las propias ideas y presentárselas ordenadamente a los demás.

El proyecto entonces cuenta con **componentes fundamentales**:

- **Planteamiento del problema:** Focalización del objeto de investigación: ¿Qué vamos a investigar? ¿Qué preguntas trataremos de responder?
- **Estado del arte / antecedentes del tema:** ¿Qué antecedentes existen sobre este objeto de estudio? ¿Quiénes lo investigaron y cómo? ¿Qué posicionamiento teórico asumiremos para pensarlo y analizarlo?
- **Marco teórico/ Formulación de los objetivos de la investigación:** La definición del



abordaje metodológico de dicho objeto – problema:

- **Metodología:** ¿Cómo haremos para investigarlo? ¿Qué información tendremos que recoger? ¿Quién nos brindará dicha información o dónde podré encontrarla?
- **Procesamiento de datos y escritura final:** ¿Qué técnicas y herramientas utilizaremos para ordenar, resumir, dar sentido a esa información encontrada?

En esta oportunidad trabajaremos con los siguientes componentes:

* **Planteamiento del problema**

* **Estado del arte / antecedentes del tema**

* **Marco teórico/ Formulación de los objetivos de la investigación**

Como la bibliografía planteada de forma obligatoria es profunda, realizaremos brevemente un recorrido por los conceptos a abordar.

Lo que nos ocupa en esta segunda clase es en primer lugar el **Planteamiento del Problema**, “el problema de investigación es el inicio de toda indagación; es lo que desencadena el quehacer científico. Es al mismo tiempo su norte y su guía. Es lo que se quiere averiguar, explicar o resolver, y es desde donde se organiza todo el proceso de generación de conocimiento científico.” (Sánchez Puentes, 2000)

Una vez que hemos decidido cual será nuestro problema a estudiar, el segundo paso que debemos realizar se denomina el **Estado del Arte**, el cual refiere al “resultado que expresa y formaliza, en forma escrita, todo el proceso cognitivo que hemos desarrollado, mediante la lectura de la bibliografía encontrada en relación con nuestro problema y temas conexos” (Pieve y Bravin:2009:79).

Las preguntas que guían esta acción de elaboración del Estado del arte o de situación son ¿Qué antecedentes existen sobre este objeto de estudio? ¿Quiénes lo investigaron y cómo? ¿Qué posicionamiento teórico asumiremos para pensarlo y analizarlo?

Cuando hablamos de **Marco teórico** hacemos referencia al corpus conceptual donde ya tomamos postura sobre nuestro encuadre teórico, sobre nuestra perspectiva teórica, es decir qué posicionamiento teórico asumiremos para analizar la problemática.

Es necesario diferenciar el Estado del Arte, quien también recupera conceptos, del Marco Teórico dado que este último refiere al "desarrollo de perspectivas y conceptos que orientan la investigación mientras que el Estado del Arte ubica nuestro problema y justifica nuestra investigación dentro del conjunto de conocimientos disponibles." (Cappellacci:2015:38)

Bibliografía obligatoria



• Cappellacci, Inés Briscioli, Bárbara. Introducción al Diseño de Proyectos de Investigación. Área de Investigación Educativa. Instituto Nacional de Formación Docente Dirección Nacional de Formación e Investigación.2015

• Pievi, Néstor y Bravin, Clara. -Documento metodológico orientador para la investigación educativa / Capítulo IV. Proceso y proyecto: Acciones que lo configuran. 1a ed. - Buenos Aires : Ministerio de Educación de la Nación, 2009.

Bibliografía Complementaria

• Sautu, Ruth y otros. Capítulo III Recomendaciones para la redacción del marco teórico, los objetivos y la propuesta metodológica de proyectos de investigación en ciencias sociales. En publicación: Manual de Metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. CLACSO, Colección Campus Virtual, Bs. As. 2005

ACTIVIDADES

1) Realice una lectura de la bibliografía obligatoria.

2) Considerando la bibliografía obligatoria su formación y experiencia profesional, le proponemos:

a) Seleccionar un tema o cuestión educativa que le preocupe resolver relacionada a alguna problemática de la escuela asociada. A partir del tema seleccionado, defina:

- ***¿Qué interrogantes se plantearía si tuviera que realizar una investigación sobre dicha cuestión?,***
- ***Usted eligió un tema de investigación ¿Cómo convertiría ese tema en un planteamiento de problema de investigación?***
- ***¿Por qué considera que es relevante estudiar esta problemática?***

3) Elija tres palabras clave que determinen dicha problemática, ***¿Cuáles serían?***

4) Realice un buceo bibliográfico en fuentes primarias y secundarias sobre la problemática elegida por usted.

5) Luego de la lectura del material bibliográfico realice un punteo de aquellos conceptos, citas, frases o comentarios que consideren importantes de la bibliografía leída y lo puedan subir a su Bitacora Personal ubicándola en el portafolio del aula. (Ver tutorial del uso del Portafolios)

Clase N° 3

Estimados colegas:

Bienvenidos a la clase N° 3 de este módulo. Espero que disfruten de la propuesta que iniciamos desde la clase N° 1, y que logremos constituirnos como una comunidad de aprendizaje, un verdadero equipo de investigadores que se enriquece con el aporte de cada uno.

En esta oportunidad pondremos en acción lo abordado en las clases N° 1 y 2 por ello a continuación se plantearán actividades que deberán ser entregadas al tutor.

Actividades

1. Usted ha seleccionado una problemática para ser analizada y además tuvo que definir **tres palabras claves** que determinen dicha problemática. Comente cual fue **la problemática** en la que usted pensó y cuáles son esas tres palabras claves.
2. Realice un buceo bibliográfico en fuentes primarias y secundarias sobre la problemática elegida por usted.
3. Realice el fichaje de por lo menos tres de ellas y transcribalas. (Ver referencias en Capítulo IV. Proceso y proyecto. Acciones que lo configuran Documento metodológico orientador para la investigación educativa / Néstor Pievi y Clara Bravin. - 1a ed. - Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación, 2009.

Módulo 2 “El Diseño metodológico”

Clase 1

Bienvenidos a la primera clase del Módulo 2 “El Diseño metodológico”.

Retomamos lo que hemos trabajado en el Módulo 1:



Todo proyecto de investigación busca contribuir a la producción de conocimiento en un área específica a partir de construir un argumento sostenido empíricamente. En función de dicha construcción el investigador deberá decidir cuestiones metodológicas, las que están en estrecha relación con el tipo de diseño de investigación que realizará.

El tipo de diseño de investigación se determina en estrecha relación con las dimensiones del objeto que pretende conocer, y que expresa a través de las preguntas de investigación y los consiguientes objetivos. Éstos definen el alcance del conocimiento a producir, lo que se ve reflejado en los verbos que utiliza en la formulación de los mismos (por ejemplo, no será lo mismo explorar, conocer, describir, analizar, establecer la relación, determinar, explicar, entre otros).



En el ámbito de la investigación educativa nos encontramos con diferentes clasificaciones de investigación. Pero, en general, los estudios en el campo educativo podrán ser exploratorios, descriptivos, explicativos o interpretativos.

Los estudios **exploratorios** se consideran como el primer acercamiento a un tema y, en general, se emplean para examinar un problema que no ha sido abordado antes o que resulta relativamente desconocido. Dentro de este tipo de investigaciones se encuentran los estudios diagnósticos. Tienen carácter provisional en cuanto que se realiza para obtener un primer conocimiento de la situación donde se piensa realizar una investigación posterior. Puede ser de carácter descriptivo o explicativo, o ambos a la vez.

Los estudios **descriptivos** tienen como objetivo central la descripción de los fenómenos. Se sitúan en el primer nivel del conocimiento científico. Tratan de describir los hechos tal como son observados, pueden valerse de enfoques y técnicas de tipo cuantitativos y cualitativos. Afirman Hernández Sampieri et. al. (1998) que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro evento que sea sometido a análisis.

Los estudios **explicativos** buscan el porqué de los hechos, van más allá de la descripción o acercamiento a un problema intentando encontrar las causas y las condiciones bajo las que se producen. Su objetivo es la explicación de los fenómenos y el estudio de sus relaciones para conocer su estructura y los aspectos que intervienen en la dinámica de aquéllos. Se trata de investigaciones que suponen estudios exploratorios y descriptivos pero, además, proporcionan elementos para comprender los hechos que se estudian.

También se clasifican las investigaciones a partir de la naturaleza de los datos con los que se trabaja, lo que supone estrategias de análisis diferenciadas. Por un lado, la metodología **cuantitativa** emplea instrumentos tales como encuestas, censos y registros que suelen recoger datos que requieren del análisis estadístico como característica resaltante. Si bien puede preverse la recolección directa de nuevos datos, en muchos casos, los estudios cuantitativos prevén el trabajo de análisis con datos secundarios, es decir datos ya existentes y provistos por otras fuentes.

La metodología **cualitativa**, por su parte, supone un diseño basado en el estudio de fenómenos y realidades que busca “comprender y descubrir la especificidad de un hecho a partir de los significados que éste tiene para los actores y el investigador” (Sirvent; 2006). Esta metodología supone el trabajo a partir de instrumentos tales como las entrevistas abiertas y semi-estructuradas -individuales o grupales-, la observación participante, los focus-groups o el análisis de documentos. Las investigaciones con metodología cualitativa incluyen, entre otras, la investigación- acción, la investigación participativa, los estudios etnográficos, las historias de vida y los estudios de caso.

Es necesario aclarar que muchas investigaciones de corte cualitativo suelen utilizar información de tipo cuantitativo a fin de contextualizar el problema de investigación y las preguntas que se plantea. Del mismo modo, en estudios de corte cuantitativo se puede encontrar el análisis de resultados de la aplicación de algunos instrumentos propios de la metodología cualitativa. No obstante, la elección de una u otra metodología dependerá de nuestro objeto de estudio, de las preguntas que procuremos responder y del recorte teórico-conceptual que hayamos realizado.

Si al formular el problema de investigación nos planteábamos ¿qué queremos estudiar o conocer?, en este momento nuestras preguntas serán:

- ¿Cómo haremos para investigarlo?

- ¿Qué información tendremos que recoger?
- ¿Quién nos brindará dicha información o dónde podremos encontrarla?
- ¿Qué técnicas y herramientas utilizaremos para ordenar, resumir, dar sentido a esa información encontrada?
- ¿Cómo analizaremos e interpretaremos esta información?
- ¿Cuánto tiempo nos tomarán estas tareas de recolección, análisis y escritura de los hallazgos?

Estas son las preguntas que nos llevarán a organizar y planificar el trabajo y a construir una estrategia metodológica.

La metodología es uno de los componentes necesarios de todo diseño, se trata de una construcción del investigador; de un conjunto de procedimientos para la producción de la evidencia empírica que debe estar articulada lógicamente y teóricamente con los objetivos de investigación.

La primera decisión en materia metodológica que tiene que enfrentar el investigador es definir, en términos generales, el tipo de metodología con la que desea trabajar, es decir, resolver si va a desarrollar una estrategia cualitativa, o por el contrario una metodología cuantitativa o bien combinar ambas. Ello se relaciona directamente con la perspectiva conceptual que ha asumido en el encuadre teórico de la investigación y que tiene implicancias metodológicas.

La elección de la perspectiva metodológica debe ser justificada, el investigador debe explicitar por qué considera que los procedimientos seleccionados son pertinentes para obtener evidencia empírica de aquello que desea investigar.

Los componentes del diseño metodológico consisten en la explicitación de la perspectiva metodológica, de las técnicas de recolección de los datos, de las fuentes en caso de que se trate de datos secundarios, selección de la muestra o los casos y la estrategia de análisis. En estas cuestiones, es importante ser claros, precisos y demostrar que las decisiones adoptadas le permitirán al investigador obtener la evidencia empírica necesaria para responder a sus objetivos de investigación.



Actividades

1. Analizar el cuadro comparativo entre lógicas según las dimensiones del diseño de la investigación proporcionado en el material proporcionado en el anexo Sirvent, M. T. (y equipo), “El proceso de Investigación”. Documento de la cátedra Investigación y Estadística educacional I, Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras. UBA, versión corregida, Mimeo, 2003, pág. 56.
2. Identificar en qué lógica/s (cualitativa/cuantitativa o ambas) se encuadrarían las decisiones que has adoptado en las actividades propuestas en el módulo I.

Bibliografía

Estrategias de Producción y análisis de información en la Investigación Educativa. Compilación de clases del Seminario Virtual- Área de Investigación Educativa. INFD.2015

Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (1998). Metodología de la Investigación 2da. Ed. México, Mc. Graw Hill.

Pievi, Néstor y Clara Bravin (2009). Documento metodológico orientador para la investigación educativa- 1a ed. - Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

Sautu, R. (2010) Sugerencias para el desarrollo de la investigación científica en educación. En Wainerman, C. y Di Virgilio, M. El quehacer de la investigación en educación. Buenos Aires: Manantial.

Sirvent, M. T. (y equipo) (2003). “El proceso de Investigación”. Documento de la cátedra Investigación y Estadística educacional I, Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras. UBA, versión corregida, Mimeo.

Clase 2

Bienvenidos a la segunda clase del Módulo 2 sobre “Técnicas de recolección de datos y análisis de la información empírica”.

En esta Clase abordaremos la elección de las técnicas de recolección de la información empírica.

Estas decisiones contribuyen con la coherencia interna del diseño, por ello no se realizan en forma aislada sino de manera complementaria y espiralada, teniendo en consideración los demás componentes de la investigación.

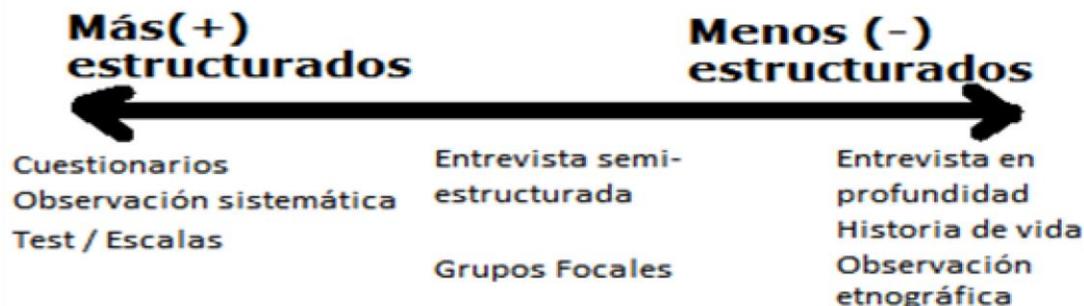
Las fuentes de información, su nivel de confianza y de accesibilidad constituyen un marco o contexto a considerar a la hora de diseñar nuestros instrumentos. Para pensar las estrategias de producción de información que vamos a diseñar para trabajar con diversas fuentes debemos considerar los siguientes interrogantes, entre otros, ¿de qué modo podemos acceder a ellas?, ¿para indagar qué aspectos de nuestro objeto de investigación?

En el caso de las investigaciones descriptivas o explicativas los indicadores constituyen el insumo privilegiado para la elaboración de los instrumentos o técnicas de producción de información. Ya que son los principales herederos de todo el trabajo implicado en la fase analítica, en el pasaje del concepto al dato. En cambio, en las investigaciones exploratorias, donde el nivel de operacionalización de la variable es menor, los primeros insumos respecto de qué indagar lo constituyen las categorías o dimensiones que suponemos que expresarán a dicha variable.

Tipos de técnicas o instrumentos de producción de información científica

A partir de la instancia del diseño de los instrumentos es que comenzamos a dialogar efectivamente con nuestras fuentes de información. Los instrumentos son las herramientas que utilizamos para “hacer hablar” a nuestras fuentes respecto de aquello que queremos conocer del objeto de investigación.

Existen diversos criterios para ordenar o clasificar las técnicas o instrumentos de investigación en el campo de las ciencias humanas y sociales. Uno de ellos es el que propone organizarlos según su grado de estructuración en una línea imaginaria como la que sigue:



En las investigaciones cualitativas que abordan como objeto de estudio los sentidos o significaciones de los sujetos y grupos, es posible ordenar las técnicas según los sistemas perceptuales e interpretativos que se privilegian: el del investigador o el de los sujetos participantes.

La información se recoge a partir de:

- La forma en que el investigador percibe e interpreta la realidad: Observación (listas de control, sistemas de categorías, sistemas de signos, observaciones no estructuradas, documentos y diarios, fotografías, videos, etc.).
- La perspectiva de los demás participantes en la investigación: Entrevistas no estructuradas, documentos, diarios (de profesores, alumnos).
- La respuesta de los participantes a la perspectiva del investigador: Entrevistas estructuradas, cuestionarios, escalas, tests, técnicas proyectivas, etc.
- La perspectiva que investigador y participantes tienen de sí mismos: Diarios, cuestionarios autoaplicables, técnicas de grupo.

En concordancia con la selección de los instrumentos se decide el modo de elegir la muestra a partir del universo definido y el tipo de análisis que se hará con la información.

La **muestra** es otro de los aspectos que dependerá del objetivo y del alcance del conocimiento a producir, por lo tanto es esperable que si la pretensión es producir un conocimiento cuya generalización se apoye en la representatividad estadística, como sucede con las muestras probabilísticas y aleatorias, los instrumentos buscarán un abordaje extensivo en términos de la cantidad de UA. Seguramente serán instrumentos más estructurados que permitan, por ejemplo, su autoadministración. De lo contrario, resultaría muy costoso abordar a través de otras estrategias, como la entrevista, un número lo suficientemente grande de UA y resultaría muy complejo su análisis.

Si se trata de un muestreo con representatividad no probabilística, es decir, que se basa en criterios teóricos de selección ya que se busca conocer con mayor profundidad el objeto, comprenderlo antes que describirlo; es más factible que los instrumentos diseñados sean menos estructurados y se privilegie un análisis en profundidad de la información.

En síntesis, las estrategias de producción de información deben garantizar:

- La coherencia entre lo que se quiere investigar y el modo de abordarlo (cómo hacerlo), diseñando las estrategias que permitan poner en diálogo el recorte teórico que el investigador ha realizado del objeto y lo que las diversas fuentes tienen para decir sobre el mismo.
- La adecuación de los instrumentos según el tipo de objeto y objetivo que se persigue, el grado de operacionalización de las variables o categorías sustantivas, las fuentes disponibles y el tipo de análisis que se pretende realizar.
- La planificación del proceso de administración de los instrumentos y la relación entre los mismos.



Actividades

De acuerdo a lo que quiere investigar (objeto de estudio) y los objetivos propuestos en el módulo 1, esbozar brevemente el modo en que lo abordaría (cómo hacerlo). Se sugiere especificar:

- El tipo de investigación que se llevará a cabo (exploratoria -incluye los estudios diagnósticos-; descriptiva, explicativa o interpretativa)
- El/los tipo/s de tratamiento de la información (cuantitativo, cualitativo, ambos)
- Las dimensiones de análisis del objeto de investigación en función del marco teórico definido anteriormente.
- El universo o corpus de estudio, las unidades de análisis
- Los instrumentos de recolección de la información que utilizaría.



Bibliografía

Estrategias de Producción y análisis de información en la Investigación Educativa.
Compilación de clases del Seminario Virtual- Área de Investigación Educativa. INFD.2015

Pievi, Néstor y Clara Bravin (2009). Documento metodológico orientador para la investigación educativa- 1a ed. - Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación. Pág.109-116.

Yuni, J. Y Urbano, C. (1999). Mapas y Herramientas para conocer la Escuela, Córdoba-Argentina, Edit. Brujas.

Yuni, José y Urbano, Claudio (2006). Técnicas para investigar 2. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación. Editorial Brujas. Buenos Aires.

Clase 3 “Técnicas de recolección de datos: La Observación y la Entrevista”

La investigación educativa constituye un campo complejo en el cual se integran y tensionan distintas disciplinas. En él conviven variadas posturas teórico-metodológicas que se proponen, según el diseño de que se trate, explicar, describir o comprender e interpretar los fenómenos educativos. Estas características nos inclinan hacia un tipo de investigación preferentemente cualitativa.

De acuerdo a los objetivos de esta propuesta de formación, focalizaremos nuestra atención en algunos de los métodos cualitativos más apropiados para investigar en el campo educativo.

En los estudios cualitativos resulta importante utilizar aquellas técnicas que sean menos intrusivas, es decir, que alteren lo menos posible la dinámica propia del contexto institucional o las formas “habituales” de conducirse de los sujetos.

Además, en el proceso de este tipo de investigación, el investigador puede combinar distintas técnicas de recolección de información como asimismo puede abordar su objeto de estudio utilizando múltiples técnicas de recolección de información. El uso combinado de técnicas pretende captar desde múltiples perspectivas, la visión de los sujetos y la comprensión de sus acciones.

En especial conoceremos en qué consisten y aplicaremos las siguientes técnicas de obtención de información: La Observación y la Entrevista.

La Observación

Yuni y Urbano expresan la diferencia entre contemplar y observar, y destacan que observar es un acto de voluntad consciente que selecciona una zona de realidad para ver algo. En el acto de observar el sujeto está comprometido perceptivamente en forma holística, es decir, que además de la vista utiliza el oído -la escucha-, el olfato, etc. Y las categorías culturales internalizadas que le permiten ordenar y dar sentido a lo que percibe.

Esta técnica, presenta características propias y una amplia variedad de modalidades y múltiples adaptaciones. Los invitamos a indagar sobre ello en el Documento Metodológico, en los textos de Yuni y Urbano que indicamos al final de la clase.

La entrevista

La técnica de la entrevista permite obtener información provista por los propios sujetos y, con ello se obtiene un acceso más directo a los significados que éstos le otorgan a su realidad. Yuni y Urbano sostienen que mediante esta técnica el investigador accede a hechos, descripción de situaciones o interpretaciones de sucesos a los que no podría acceder de otro modo.

Se trata de una técnica basada en la interacción social, por ello el entrevistador debe cuidar ciertos aspectos que favorecerán la colaboración del entrevistado, por ejemplo:

crear un clima favorable, mostrarse tranquilo, ser abierto y respetuoso con las respuestas de su interlocutor, escuchar y no interrumpir el discurso del entrevistado.

Es importante la creación del escenario, las condiciones del lugar donde se lleva a cabo la entrevista, prever su duración y las condiciones edilicias que podrían desconcentrar tanto al entrevistador como al entrevistado.

Los invitamos a indagar sobre los distintos tipos de entrevistas en el Documento Metodológico, en los textos de Yuni y Urbano que indicamos en la bibliografía de la clase.



Actividades

Implementación de la técnica de Observación- Actividad para presentar.

Para darle sentido y significado a la implementación de esta técnica les pedimos que retomen las decisiones metodológicas que han asumido en la actividad propuesta en la clase 2 para llevar adelante el siguiente ejercicio de observaciones.

Recordemos las indicaciones de Yuni y Urbano: en primer lugar debemos ubicar el escenario o campo, luego negociar el acceso al mismo y finalmente ingresar a realizar la observación.

Durante el ejercicio se pondrán en práctica dos tipos de observación: **de impregnación y sistemática focalizada**, con la finalidad de obtener información **que nos permita abordar nuestro objeto de estudio**.

La **Observación de impregnación** es una observación abierta destinada a permitirnos captar la mayor cantidad de fenómenos externos e internos.

Planilla de registro tipo I

Columna a)	Columna b)
Relato narrativo de lo visto y oído Describir el lugar, en sus características materiales y funcionales y las interacciones	Relato de lo experimentado lo que se recuerda sobre sentimientos, ideas, etc que se experimentaron durante
Entre las personas y el tipo de relaciones.	La observación.



La **Observación sistemática focalizada**: Se trata de una observación dirigida a captar determinados hechos y se utiliza para recoger información más específica sobre puntos o aspectos que han interesado o llamado la atención y se desean ampliar, constatar, etc.

A modo de ejemplo:

Hora	Registro de espacios, equipos, sucesos, comunicaciones , climas "externos" al observador. 1	Pensamientos, recuerdos, afectos del observador 2
9 Hs	Llegamos a la escuela, la puerta estaba abierta. Entramos a un hall recibidor pintado de blanco sin muebles, ni cuadros, con piso de mosaico rojo. Un celador vestido con traje azul, nos viene a buscar al hall de entrada nos saluda y nos dice: " buenos días, Yo soy Marcelo, vengan todos con migo que los voy a llevar a la sala de profesores para presentarlos y después los acompaño hasta aulas" . Sin hacer comentarios nos conduce por un pasillo vacío, sin ventanas, pintado de color marrón con piso de mosaico negro y blanco. Hay manchas a lo largo de todo el pasillo.	Hay mucho silencio, la escuela parece vacía. El celador parece joven de aproximadamente 20 años, es alto mide más de 1,90 delgado y muy formal. Nos saluda muy amablemente pero parece un poco tímido. Parece un estudiante de una carrera universitaria. No se parece en nada a los celadores de mi escuela, viejas y antipáticas. Por suerte parece que todo está bien organizado porque nos están esperando. Me pregunto cómo nos vieron, El pasillo me resulta muy desagradable es largo, aproximadamente 10 metros y oscuro, el piso no pega con el color de las paredes y está sucio, con manchas aparentemente de comida ...

Secuencia de observación a utilizar:

- 1) 10 a 15 minutos de observación de impregnación
- 2) Relato escrito de lo observado (Planilla Tipo I) –10 minutos
- 3) 10 minutos de observación focalizada.

Implementación de la técnica: Entrevista. Actividad para presentar.

A partir del diseño metodológico adoptado realizar el ejercicio de una entrevista semiestructurada a una de las fuentes de información seleccionada.

1er paso: Acordar la entrevista con anterioridad y organizar el tiempo y los instrumentos de trabajo de recolección. Realizar una práctica de la consigna que se usará en la apertura y cierre de la entrevista.

Para tener en cuenta: al iniciar la entrevista, disponer un lugar donde puedan estar suficientemente cómodos. Solicitar autorización para grabar la entrevista. Al finalizar la entrevista agradecer el tiempo que la/as personas les ofrecieron.

Una consigna de apertura posible, que habría que adaptar si es individual o grupal (es conveniente practicar antes de implementarla en la entrevista):

“Buenas tardes, soy docente de la formación en servicio que ofrece el Ministerio de Educación de la Provincia y me estoy formando en el área de investigación educativa, por ello necesito realizar esta práctica de entrevista..

Me gustaría conversar sobre

Me gustaría que describiera cómo era....

Asimismo le pido que comente sobre...

Una consigna de cierre posible:

“Para ir terminando podría contarme...

Gracias por su colaboración, si es necesario ampliar la información me estaré comunicando con usted para solicitarle una nueva entrevista”.

2do paso: Realizar una entrevista grupal y otra individual

3er paso: Inmediatamente concluida la entrevista, tomarse un tiempo para la escritura sobre las primeras impresiones que tuvo en este rol de entrevistador y con las personas entrevistadas.

4to paso: Preparar el material para presentar y compartir en el Foro

- 1) Desgrabar la entrevista en la 2da columna (en la 1ra se registra el tiempo).
- 2) Anotar las impresiones en la 3ra columna
- 3) Incluir el análisis técnico en la 4ta columna: alternativas de intervenciones posibles.
- 4) Al final incluir las recomendaciones que se darían a sí mismos.

MODELO DE PLANILLA:

Tiempo	Desgrabación	Impresiones	Análisis técnico

Recomendaciones:



Bibliografía

Estrategias de Producción y análisis de información en la Investigación Educativa.
Compilación de clases del Seminario Virtual- Área de Investigación Educativa. INFD.2015

Pievi, Néstor y Clara Bravin (2009). Documento metodológico orientador para la investigación educativa- 1a ed. - Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación, pág. 145- 159)

Yuni, J. y Urbano, C. (1999). Mapas y Herramientas para conocer la Escuela, Córdoba- Argentina, Edit. Brujas.

Yuni, José y Urbano, Claudio (2006). Técnicas para investigar 2. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación. Editorial Brujas. Buenos Aires.

Módulo 3 “Tratamiento y Análisis de la información”.

Clase 1

Bienvenidos a la primera clase del Módulo 3 “Tratamiento y Análisis de la información”.

En el módulo II hemos iniciado el proceso de diseño de la estrategia metodológica e implementamos en la clase 3 dos técnicas de obtención la información empírica: la Observación y la Entrevista. Esa decisión se apoyó y debería ser coherente con las decisiones adoptadas en las dimensiones: epistemológica y de la estrategia general del Diseño metodológico que venimos trabajando.

En la clase 1 de este módulo continuaremos trabajando en lo que María Teresa Sirvent denomina “Dimensión de las Técnicas de Obtención y análisis de la información empírica”, que hemos iniciado en el Módulo II.

Análisis de datos cualitativos

Una de las características de la investigación cualitativa es la cantidad de información que se obtiene en cada implementación de una técnica. Existe una multiplicidad de fuentes y formas de datos, y ante tanta información, el marco conceptual, las preguntas de investigación y los objetivos propuestos son nuestro punto de referencia. La recolección de datos es un proceso selectivo, no podemos abarcar todo.

Advierte Fernández Núñez (2006) que el análisis de datos cualitativos es emocionante porque se descubren temas y conceptos metidos entre los datos recolectados. A medida que se avanza en el análisis de los datos, esos temas y conceptos se tejen en una explicación más amplia de importancia teórica o práctica, que luego guía el reporte final.

Esta autora advierte que el análisis de la información obtenida debe ser sistemático, seguir una secuencia y un orden. Este proceso puede resumirse en los siguientes pasos o fases:

1. Obtener la información:

A través del registro sistemático de notas de campo, de la obtención de documentos de diversa índole, y de la realización de entrevistas, observaciones o grupos de discusión.

2. Capturar, transcribir y ordenar la información:

La captura de la información se hace a través de diversos medios. Específicamente, en el caso de entrevistas y grupos de discusión, a través de un registro electrónico (grabación). En el caso de las observaciones, a través de un registro electrónico (grabación en vídeo) o en papel (notas tomadas por el investigador). En el caso de documentos, a través de la recolección de material original, o de la realización de fotocopias o el escaneo de esos originales. Y en el caso de las notas de campo, a través de un registro en papel mediante notas manuscritas.

3. Codificar la información:



Codificar es el proceso mediante el cual se agrupa la información obtenida en categorías que concentran las ideas, conceptos o temas similares descubiertos por el investigador, o los pasos o fases dentro de un proceso. Los códigos son etiquetas que permiten asignar unidades de significado a la información descriptiva o inferencial compilada durante una investigación. Son recursos mnemónicos utilizados para identificar o marcar los temas específicos en un texto. Los códigos usualmente están "pegados" a trozos de texto de diferente tamaño: palabras, frases o párrafos completos. Pueden ser palabras o números, lo que el investigador encuentre más fácil de recordar y de aplicar. Los códigos se utilizan para recuperar y organizar dichos trozos de texto.

A nivel de organización, es necesario algún sistema para categorizar esos diferentes trozos de texto, de manera que el investigador pueda encontrar rápidamente, extraer y agrupar los segmentos relacionados a una pregunta de investigación, hipótesis, constructo o tema particular. El agrupar y desplegar los trozos condensados, sienta las bases para elaborar conclusiones.

4. Integrar la información:

Relacionar las categorías obtenidas en el paso anterior, entre sí y con los fundamentos teóricos de la investigación. El proceso de codificación fragmenta las transcripciones en categorías separadas de temas, conceptos, eventos o estados. La codificación fuerza al investigador a ver cada detalle, cada cita textual, para determinar qué aporta al análisis. Una vez que se han encontrado esos conceptos y temas individuales, se deben relacionar entre sí para poder elaborar una explicación integrada.

El proceso consiste entonces en dos fases:

- ✓ Primero, el material se analiza, examina y compara dentro de cada categoría.
- ✓ Luego, el material se compara entre las diferentes categorías, buscando los vínculos que puedan existir entre ellas.

La Triangulación

En el ámbito de la investigación predominantemente cualitativa se asume la implementación de la triangulación como modo de mejorar la validez y confiabilidad de las técnicas utilizadas.

Los métodos de investigación social y todas las técnicas de recogida de datos y de información tienen sus potencialidades y sus debilidades; el uso de una u otra ofrece ventajas y limitaciones. Para incrementar sus ventajas y potencialidades, y para atenuar sus limitaciones y debilidades, se combinan diferentes técnicas aplicadas a un mismo objeto de estudio. A este modo de proceder se ha llamado **triangulación**.

Esta forma de convergencia metodológica que es la triangulación, utilizando diferentes técnicas, tiene el propósito de asegurar que los datos empíricos sean más fiables que los que se obtienen con el uso de una sola técnica. Cada técnica es compensada por otra/s. El principio básico subyacente en la idea de la triangulación es el de recoger apreciaciones de una situación desde una variedad de perspectivas y después compararlas y contrastarlas.



Cuando ya hemos utilizado varias técnicas de obtención de datos, en algunos casos conviene realizar un control cruzado de los datos y la información obtenida a través de diferentes procedimientos de recopilación. Cuando se combinan por ejemplo, encuestas (método cuantitativo) con entrevistas y observaciones, estamos realizando una triangulación metodológica. Con esta estrategia, se intenta abordar de manera más completa la compleja trama de los fenómenos educativos. Su ventaja reside en que sirve para relativizar la distorsión que el método imprime en el objeto en estudio, y en este sentido, se vincula directamente con la confianza y validez de los datos en su conjunto.

Bravin y Pievi (2008) exponen los Tipos de triangulación según Denzin, quien ha utilizado el término en este sentido inicialmente:

- 1) Triangulación en el tiempo: trata de tomar en consideración los factores de cambio y proceso mediante la utilización de diseños longitudinales y transversales.
- 2) Triangulación en el espacio: trata de superar las restricciones de los estudios realizados en el mismo país o dentro de la misma cultura, haciendo uso de técnicas cruzadas.
- 3) Niveles combinados de triangulación: se vale de más de un nivel de análisis de los tres niveles principales usados en las ciencias sociales, a saber: el nivel individual, el nivel interactivo (grupos) y el nivel de colectividades (institucional, cultural y social).
- 4) Triangulación de teorías: pone en confrontación varias teorías en relación con un objeto de estudio, a fin de ponerlas a prueba, en forma alternativa o competitiva, para manejar un solo punto de vista, contrastando hipótesis rivales.
- 5) Triangulación de investigadores: incluye a más de un investigador, dado que reduce los sesgos que las características del observador imprime a los registros de observables.
- 6) Triangulación metodológica: se vale del mismo método en diferentes casos o bien de métodos diferentes aplicados a un mismo caso. Podemos distinguir dos subtipos: dentro de los métodos y triangulación entre los métodos. Respecto de la primera, se refiere a la repetición de un estudio a fin de adquirir mayor confiabilidad de los datos y en el caso de que corresponda, mayor apoyo para nuestra teoría. Del segundo subtipo ya hemos hablado.

Asimismo estos autores detallan los casos en que es apropiada la triangulación en la investigación educativa, cuando:

- buscamos que nuestro estudio pueda servir para arrojar resultados que pongan de relieve ciertas regularidades;
- tratamos con fenómenos complejos, como en el caso de las investigaciones en educación;
- somos conscientes de que un solo método puede producir una imagen sesgada del fenómeno - en el estudio de casos, que se propone la profundización (un estudio intensivo antes que extensivo) es particularmente adecuada;
- el investigador se propone evaluar métodos de enseñanza diferentes.



Bibliografía

Pievi, Néstor y Bravin, Clara (2009). Documento metodológico orientador para la investigación educativa- 1a ed. - Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

Fernández Núñez, Lissette (2006). ¿Cómo analizar datos cualitativos? Institut de Ciències de l'Educació. Universitat de Barcelona. [Extraído el 10 de junio de 2017 de <http://www.ub.edu/ice/recerca/fitxes/fitxa7-cast.htm>]

Actividades

1. Seleccione una de las entrevistas desgravadas y tipeadas en la actividad integradora del módulo II y léala repetidamente.
2. Aplique los pasos de los análisis de la información explicados en la clase.

Bibliografía

Pievi, Néstor y Bravin, Clara (2009). Documento metodológico orientador para la investigación educativa- 1a ed. - Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

Fernández Núñez, Lissette (2006). ¿Cómo analizar datos cualitativos? Institut de Ciències de l'Educació. Universitat de Barcelona. [Extraído el 10 de junio de 2017 de <http://www.ub.edu/ice/recerca/fitxes/fitxa7-cast.htm>]

Schettini, Patricia y Cortazzo, Inés (2015). Análisis de Datos Cualitativos en la Investigación Social. Procedimientos y Herramientas para la Interpretación de Información Cualitativa. Facultad de Trabajo Social. Universidad Nacional de la Plata. Editorial Universidad de la Plata.

Clase 2

Bienvenidos a la segunda clase del Módulo 3 “Tratamiento y análisis de la información”.

A lo largo de esta clase plantearemos cuestiones generales vinculadas al tratamiento y análisis de la información.

Para ubicarnos en la temática que abordaremos conviene recordar las acciones que lleva adelante el investigador para la producción de información científica, desde que empezamos a pensar el tema hasta la comunicación de los resultados. Podríamos sintetizar el conjunto de operaciones que vamos realizando del siguiente modo:

Diseño. Implica establecer qué analizar de nuestro objeto (cuestión expresada en la formulación de problemas de investigación, objetivos e hipótesis o conjeturas) y cómo hacerlo (las fuentes de información, los instrumentos de recolección, el diseño muestral, el plan de análisis, etc.). Hasta aquí, las acciones de investigación no dejan de ser más que un plan que requiere ser implementado.

Recolección. Supone administrar los instrumentos sobre la población seleccionada (muestra), evitando los sesgos fruto de dicha implementación.

Procesamiento. Involucra ordenar y sintetizar la información, conforme su tratamiento (cualitativo o cuantitativo); “transferir” los datos de las plantillas de los instrumentos a bases (en el caso de tratamiento cuantitativo) o a sistemas de codificación (en el caso del tratamiento cualitativo).

Análisis. Implica realizar una lectura de la información ya sintetizada; más apoyada en lo que aparece y conforme las categorías que se le propusieron al objeto.

Interpretación. Consiste en poner en relación el análisis anterior con los modelos teóricos existentes y con los resultados de otros estudios o investigaciones. Es decir, trascender “el dato” y dialogar con las hipótesis y antecedentes .

La función del Plan de Análisis en el diseño de investigación

El plan de análisis constituye un momento dentro de la secuencia de acciones de diseño, que contribuye a dar formato a la información a producir y permite anticipar el modo en que pretendemos leer y sintetizar nuestros datos. En palabras de Juan Samaja (1993) “analizar un determinado cuerpo de datos es intentar encontrar alguna manera de compactarlos, refundirlos, o concentrarlos, para poder sacar conclusiones a partir de ellos. Es decir, aunque parezca una contradicción en los términos, analizar datos es ¡sintetizarlos! (...) El plan de análisis es el esfuerzo por explicitar, uno por uno, los procedimientos que se le aplicarán a la información que se produzca a fin de transformarla primero en dato y luego asimilarla al cuerpo teórico de la investigación, sintetizándola e interpretándola”. Según este autor, el encuadre que permitirá ordenar el modo de “leer” los datos estará orientado por la matriz de datos (o matriz casos por variables), la cual es el tipo dominante en la fase de la recolección y consiste en un cruce



entre un haz de vectores horizontales y un haz de vectores paralelos verticales en donde los primeros se refieren a objetos y los segundos a propiedades de estos objetos.

En este punto, resulta útil distinguir la función de la matriz de datos como herramienta al servicio de la producción o construcción del conocimiento. La matriz de datos aparece vinculada a la planificación de la investigación – en los términos del diseño y del proyecto – anticipando decisiones que permitirán “formatear” la información a producir, en el contexto de los modelos teóricos de base.

Samaja (1994) propone tres direcciones de análisis posibles:

- Análisis centrado en la variable (vertical). Tiene como fin analizar el comportamiento de la muestra/universo de estudio en cada variable (por ejemplo, realizando distribuciones de frecuencia) o estableciendo relaciones entre variables y su nivel de asociación (a través del análisis de tablas de contingencia). Este análisis se apoya generalmente en las herramientas que provee la estadística.

- Análisis centrado en el valor. Este análisis pretende –tal como lo dice su nombre– aportar el valor a la variable cuando ésta no lo tiene. Esto puede asumir dos formas o modalidades:

- a. Ejecuta procedimientos de resumen de dimensiones de la variable (índices). En este caso, esta operación puede estar al servicio de un análisis cuantitativo de la información.

- b. Construye criterios para clasificar información cualitativa o exploratoria (cuando estos no estén previstos). Se trata de las operaciones más frecuentes en el tratamiento cualitativo de la información, las cuales suponen codificar respuestas o unidades de sentido diversas (una frase o párrafo de un texto, una secuencia de imágenes, etc.) a los fines de construir el criterio de clasificación de la variable.

- Análisis centrado en la unidad de análisis (horizontal). Este análisis utiliza modelos y procedimientos complejos para agrupar unidades de análisis con el fin de producir pautas o perfiles de unidades de análisis. Operativamente, este análisis es semejante al desarrollado al construir índices (como operación de síntesis de varias dimensiones de una variable), pero aplicado a los valores de varias variables de un nivel de unidades de análisis determinado. Es por ello que, tal como consta en el siguiente gráfico, en el caso del análisis centrado en el valor, se trata de trabajar con las dimensiones a sintetizar (o indicadores) de las variables; mientras que en el centrado en la unidad de análisis, se trata de combinar los valores de las diversas variables en función de las pautas de combinación que se repiten entre éstos.

Finalmente, es necesario aclarar que las direcciones de análisis no son excluyentes, sino complementarias y que, a los fines de una lógica constructiva del dato, su orden natural sería: primero, resolver los sistemas de clasificación de las variables (análisis en la dirección del valor), para luego analizar el comportamiento de cada variable y de la relación entre unas con otras – conforme lo establecido en objetivos e hipótesis – (análisis en la dirección de la variable) y, finalmente, si fuera de interés del proyecto, identificar perfiles o tipos de unidades de análisis (análisis en la dirección de la unidad de análisis).

En síntesis, el plan de análisis...



- permite anticipar el análisis y las operaciones y procedimientos que deberá realizar sobre los datos para que su organización y síntesis me permitan dialogar con la formulación de problemas, objetivos e hipótesis o conjeturas. Luego de la fragmentación que sufrió el objeto - en el pasaje de los conceptos a las matrices de datos - es necesario reconstruir el objeto de estudio; y
- otorga la oportunidad de revisar el diseño de la información a producir, antes de salir a aplicar los instrumentos

Actividad:

Diseñar un modelo de matriz de datos que utilizaría para el análisis de la información obtenida en su proyecto de investigación.

Bibliografía

Pievi, Néstor y Clara Bravin (2009). Documento metodológico orientador para la investigación educativa- 1a ed. - Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

Samaja, J (1993) Epistemología y metodología. Buenos Aires: EUDEBA. Parte IV. Plan de Análisis.

Schettini, Patricia y Cortazzo, Inés (2015). Análisis de Datos Cualitativos en la Investigación Social. Procedimientos y Herramientas para la Interpretación de Información Cualitativa. Facultad de Trabajo Social. Universidad Nacional de la Plata. Editorial Universidad de la Plata.

Clase 3

Bienvenidos a la tercera clase del Módulo 3 “Tratamiento y análisis de la información”.

Les proponemos en esta clase una guía que pretende ayudar a revisar y reformular cada uno de los componentes del proyecto de investigación diseñado durante el proceso recorrido. La que podrían aplicar cada uno como actividad de autoevaluación, sin obligación de enviarla a la tutora. Recordemos que la clase 3 solicita la presentación de un trabajo integrador que tiene carácter obligatorio.

Cabe destacar que lo producido durante este año responde a una etapa inicial que quizás resulte desigual entre los cursantes de este trayecto formativo. Pero la intención es que evaluemos el recorrido de la trayectoria individual realizada, considerando que el punto de partida no fue el mismo para todos.

En primer lugar recordaremos a qué se refiere cada concepto de una manera muy sintética y, a continuación, formularemos preguntas de autoevaluación.

Planteamiento del problema. Focalización del objeto de investigación.

En este apartado tratamos de responder la pregunta ¿Qué se va a investigar?

Para ello hemos tenido en cuenta tres aspectos:

- La descripción de la situación problemática, el contexto en el que se produce y sus antecedentes.
- La transformación de la situación problemática en un problema de investigación planteado en términos teórico-conceptuales y con precisión espacio – temporal.
- La formulación de las preguntas de investigación a las que se intentará dar respuesta y/o las hipótesis a las que se intentará validar en el proceso de construcción de conocimiento.

Recordar que las preguntas aluden a las **dimensiones del objeto-problema** que se tendrán en cuenta en este proyecto.

En este apartado debe consignarse también la importancia que tiene esta investigación en términos del avance del conocimiento en la temática, la relevancia respecto de otras investigaciones o el potencial aporte de los resultados de la misma.

Por último, es importante considerar el criterio de factibilidad de la investigación.

Preguntas de auto-evaluación:

- ✓ ¿El problema de investigación se construye coherentemente a partir de la situación problemática?
- ✓ ¿Son precisos el planteamiento del problema y la formulación de las preguntas de investigación?
- ✓ ¿Las preguntas de investigación abordan diversas dimensiones del problema?



- ✓ ¿Por qué es pertinente trabajar sobre esta temática?
- ✓ ¿Es adecuado el problema de investigación a la duración prevista del proyecto?

Estado del arte

Es una presentación organizada y jerarquizada de investigaciones sobre la temática seleccionada. Incluye las perspectivas o enfoques de las investigaciones previas; sus similitudes y divergencias; la ausencia de cierto tipo de abordajes, y las vacancias en la temática. Estas investigaciones previas deben articularse en torno a uno o más ejes o criterios (por ejemplo, cronológico, disciplinar, de lo general a lo particular, etc.).

Preguntas de auto-evaluación:

- ✓ ¿Son las investigaciones reseñadas pertinentes respecto del objeto-problema que se propone investigar?
- ✓ ¿Se presentan los antecedentes de manera organizada y jerarquizada en torno a uno o más ejes o criterios?
- ✓ ¿Se enuncian antecedentes sustantivos y actualizados?

Marco teórico

Es un recorte teórico de perspectivas y conceptos desde el cual se interpretará la información recolectada durante el proceso de investigación. Supone una presentación estructurada y organizada jerárquicamente, en estrecha relación con el recorte de nuestro problema de investigación y las dimensiones de análisis consideradas en las preguntas que hemos planteado. Debe desarrollar de manera clara y precisa el enfoque asumido, las categorías del problema de investigación y sus relaciones. Se trata de brindar definiciones acerca de qué se entiende en el contexto de la investigación por aquellos términos clave que expresan el foco de nuestra atención. Es importante destacar que la primera versión del marco teórico irá complejizándose en el devenir de la investigación.

Preguntas de auto-evaluación:

- ✓ ¿El marco teórico construido se adecúa al objeto de estudio, problema de investigación y a las hipótesis y/o preguntas de investigación?
- ✓ ¿Se desarrollan de manera precisa el enfoque asumido, las categorías del problema de investigación y sus relaciones?
- ✓ ¿El esquema de posible construcción del marco teórico se presenta de manera organizada?

Formulación de los objetivos de la investigación

La redacción de los objetivos es una parte fundamental del diseño del proyecto, ya que estos establecen los límites de lo que se pretende estudiar, guiando las decisiones metodológicas en las que se apoyará nuestra investigación.

Su formulación parte de las preguntas de investigación: mientras las preguntas se plantean como interrogantes, los objetivos se expresan como proposiciones. Es importante enunciar los objetivos de la investigación de forma precisa diferenciando los generales de los específicos. Para su formulación se utilizan frases iniciadas por verbos en infinitivo. Es importante que se especifiquen coordenadas espacio-temporales, y que los verbos sean seleccionados conforme al tipo de investigación que se desarrolle (exploratoria, descriptiva, explicativa). Su abordaje debe ser factible en el tiempo estimado para la duración del proyecto.

Preguntas de auto-evaluación:

¿Su formulación es coherente con el objeto-problema y las preguntas de investigación?

¿Los objetivos se expresan de manera precisa?

¿Es factible el abordaje de los objetivos en el tiempo previsto?

¿Se confunden con propósitos, objetivos de intervención o tareas?

Diseño de la investigación y metodología

En este apartado se tratará de responder la pregunta cómo será el abordaje metodológico del problema de investigación.

Se sugiere especificar:

- El tipo de investigación (exploratoria; descriptiva, explicativa o interpretativa)
- El/los tipo/s de tratamiento de la información (cuantitativo, cualitativo, ambos)
- Las dimensiones de análisis del objeto de investigación en función del marco teórico definido anteriormente.
- El universo o corpus de estudio, las unidades de análisis.
- Los instrumentos de recolección de la información.
- Las estrategias de análisis de la información.

Tener en cuenta que las decisiones metodológicas a utilizar dependen de los objetivos formulados, las hipótesis y/o preguntas de investigación y el marco teórico previamente enunciados. Asimismo, deben considerar el criterio de factibilidad en el marco del proyecto que se pretende realizar.

Preguntas de auto-evaluación:

¿El diseño metodológico propuesto es adecuado a los objetivos, las hipótesis y/o preguntas de investigación y el marco teórico?

¿Se explicitan las dimensiones de análisis del objeto-problema de investigación?

¿Se especifican el universo de estudio, las unidades de análisis y los instrumentos de recolección de la información?

Bibliografía



Deben incluirse los textos que se hayan mencionado en el proyecto. Se considerará su pertinencia y actualidad. Se solicita respetar las normas APA de citado y referenciación de autores y textos a lo largo de todo el proyecto.

Actividad Integradora.

Escribir un artículo que en el futuro pudiera ser publicado en una revista digital. A modo de ejemplo pueden tener como referencia el artículo publicado en la página 34 del texto que encuentran en el siguiente link:

http://www.clayss.org/JIAS/II_jias/Libro_IIJIA-S_COMPLETO.pdf

El artículo que se solicita debe hacer referencia a la importancia de la Investigación Educativa y al diseño de la investigación, y relacionarse con el trayecto formativo realizado.

El mismo debe responder al siguiente formato:

Aspectos formales

Máximo de páginas: 5 páginas (sin contar carátula, índice, bibliografía y anexos).

Mínimo de páginas: 2 páginas (sin contar carátula, índice, bibliografía y anexos).

Tamaño de hoja: Hoja A4.

Fuente: Calibri 12

Interlineado: 1,5

Márgenes: 2,5 cm

Formato: .Doc o similar (no .PDF). Debe admitir modificaciones.

Estructura

Portada: Título completo del Artículo; nombres, apellidos y D.N.I. del autor; datos del ISFD al que pertenece (nombre, regional educativa y mail institucional).

Resumen: debe presentar brevemente (en no más de 250 palabras) los aspectos fundamentales del trabajo.

Palabras clave.

Introducción

Referencias teóricas

Descripción de la propuesta (Referirse a la propuesta realizada en su diseño de investigación)

Impacto

Primeras conclusiones



Bibliografía

Carlino, P. (2006) La escritura en la investigación. Documento de Trabajo N° 19 Conferencia pronunciada el 12 de Noviembre de 2005 en el ámbito del SEMINARIO PERMANENTE DE INVESTIGACIÓN de la Maestría en Educación de la UdeSA. <http://www.udes.edu.ar/files/ESCEDU/DT/DT19-CARLINO.PDF>

Schettini, Patricia y Cortazzo, Inés (2015). Análisis de Datos Cualitativos en la Investigación Social. Procedimientos y Herramientas para la Interpretación de Información Cualitativa. Facultad de Trabajo Social. Universidad Nacional de la Plata. Editorial Universidad de la Plata.